√イアウトそのまま、英語論文をPDF翻訳



英文PDFをAIで高精度に 翻訳できるサービス!

翻訳前 (a) Difference of publication years. (b) Distances of abstracts. Figure 1: (a) Most twin papers are parallel works. (b) Most twins have similar topics. (c) Most twins belong to close communities. These results corroborate the assumptions of the twin paper framework.

3 METHOD

Our proposed framework is inspired by the causal inference framework based on twins [15] in the medical and psychological domains. The key insight of our proposed framework, twin papers, is that we can tradiply great h pair of papers that cite each other as county of the control o

$$\widetilde{\text{ITE}} = Y_v^F - Y_u^F$$
.

This value can be computed solely from factual values. However, this estimate is noisy and has a high variance. Therefore, we consider the average effect, i.e., ATE. Let $\mathcal{D}^{\text{colonino colon}} = \{(\varepsilon,t)\mid s \text{ and } t \text{ are kins}, \text{ and } s \text{ has a colon}, t \text{ has no colons}\}$. Then, ATE can be estimated by

$$\widetilde{\text{ATE}}^{\text{colon/no colon}} = \frac{1}{|\mathcal{D}^{\text{colon/no colon}}|} \sum_{(s,t) \in \mathcal{D}^{\text{colon/no colon}}} Y_s^F - Y_t^F.$$

This value can be computed solely from factual values.

We gather twin papers from the dblp dataset [24]. There are 87, 396 twins in total, which are available in https://github.com/

4 ILLUSTRATIVE EXAMPLE

IILLUSTRATIVE EAAMNEE.

Illustrate the benefit of twin papers, we create a subset of the set that contains only papers published in Symposium on Theory of Computing (STOC), Symposium on Foundations omputer Science (FOCS), Neural Information Processing Syst (NeurIPS), and International Conference on Machine Learning ICML). STOC and FOCS are prestigious venues in theoretical com-puter science, and NeurIPS and ICML are prestigious venues in machine learning. As an example, we consider if adding a word Tearning' in the title has a positive effect on the impact. We co sider a paper with 'Tearning' in the title to be treated and the without it is controlled. Intuitively, sit changing the title of it paper to Twin Papers A Simple Learning Framework... wo not change the number of citations much. Therefore, we expect effect is small or zero. A naive approach to estimating the effe with observational data is,

$$\begin{split} & \widetilde{ATE}_{\text{observational}} \\ & = \frac{1}{|\{i \text{ is treated}\}|} \sum_{i \text{ is treated}} Y_i^F - \frac{1}{|\{i \text{ is controlled}\}|} \sum_{i \text{ is controlled}} Y_i^F. \end{split}$$

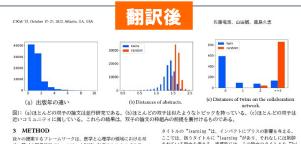
However, there is a selection bias because papers in NeurIPS and CML tend to have "learning" in the title. In fact, $A\overline{T}E_{Batronzional} = 0.132$, which indicates that the treatment has a positive effect. This result just reflects the fact that NeurIPS and CML papers tend to receive more citations than STOC and POCS papers. By contrast, if we use twin papers and the proposed estimator (i.e., 6)), $A\overline{T}E = -0.017$, which indicates the treatment has no effects.

5 CONFIRMING ASSUMPTIONS

5.1 Twins Tend to Be Parallel Works

5.1 Twins Tend to Be Parallel Works
Figure 1 (a) shows the histogram of the differences of publication years between their papers. This indicates that 84.8 percent of twin pairs are published in the same or the next year. However, some twin papers are jublished in different periods. We investigate the cause of this phenomenon. We draw random twin pairs whose publication years are different by more than five years and show them in Table 1. The difference in the first example is as many as exertly years. We found out that this is because there is a paper with the same title as 7 Fast Fourier transforms for nonequispaced dark published in 1937. The diph dataset confused these papers, maybe in the data processing process, and spurious twins are detected. Other examples were caused due to similar reasons. Overall, twins of the control of the processing process, and spurious twins are detected. Other examples were caused due to publication years by one or two. Que, thresholding the difference of publication years by one or two. We use the original data in the following analysis because such cases are rare, as shown in Figure 1, and do not affect the results much.

英文PDFをAIで高精度に翻訳できます。レイアウトを保持したまま 翻訳でき、原文と翻訳結果を左右見開き表示できるPDFを作れるので、 原文ではどのように表現されているかなどを確認しながら翻訳文を 読み進めることができ、間違って理解する心配を減らせます。



AIで 高精度に

 $\overline{\text{ITE}} = Y_X^F - Y_Y^F$.

この値は、事実値のみから計算することができる。しかし、この権 定値はノイズが多く、分配が大きい、そこで、平均効果、すなわち ATEを考える。 $Dockinectorial (5, t) <math>\sim$ 1、は汉牙、はコロン、t はコロン無し)とする。すると、ATEは次のように推定できる。

$$\widetilde{\mathsf{ATE}}^{\mathsf{colen}/\mathsf{no}\ \mathsf{colon}} = \frac{1}{|\mathcal{D}^{\mathsf{colon}/\mathsf{no}\ \mathsf{colon}}|} \sum_{\{t,t\}\in\mathcal{D}^{\mathsf{color}/\mathsf{no}\ \mathsf{colon}}} Y_t^F - Y_t^F.$$

4 ILLUSTRATIVE EXAMPLE

双子輸文の利点を説明するために、Symposium on the Theory of Computing (STOC), Symposium on Foundations of Computer Science (FOCS), Neural Information Precessing Systems (NeurIPS), International Conference on Machine Learning (IOM) に掲載された 無力のあるためデータセットのサブセットを作成する。STOCとFOCS は理論計算機様子の映像ある様でかり、NeurIPSにOIMは横大器の 権威ある場である。例として、ある印蓋を追加する場合について考 えてある。

タイトルの "learning" は、インパクトにブラスの影響を与える。 ここでは、扱うタイトルに "learning" があり、それなしには影響 されている菌文を考える。直部がには、この顔文のダイトルを "li 日のおきまする お言いと Learning Tenenow・ "に変更しても、彼 引用超数はあまり変わらないだろう。したがって、その効果はかさ いかせせであると予想される。 数据データで効果を確定する素朴な 方法として

$$\begin{split} & \widetilde{ATE}_{\text{observational}} \\ &= \frac{1}{|\{i \text{ is treated}\}|} \sum_{i \text{ is treated}} Y_i^F - \frac{1}{|\{i \text{ is controlled}\}|} \sum_{i \text{ is controlled}} Y_i^F \\ \end{split}$$

しかし、Near JPSやIOUの施士はタイトルに「学習」する場所があるため、選択バイアスがある。実際、AT。Externations = 0,122とかり、処理がフラスの機率を持つことがわかる。この結果は、Near JPSやIOUの施士ながにや呼びるの論文よりも引用される傾向があることを必要しているに対すない。一方、の子論文と提案する例定置(学なわち(3)を用いた場合、AT。を、向172となり、処理の影響をなったがある。

仮定の確認 5.1 双子は並列作品になる

5 仮定の確認 5.1 双子は並列作品になる 傾向がある 図 1(a)は、双子論文間の出版年の連いのヒストグラムである この図から、双子のベアのうちは、路が即じ年または翌年に 版をされていることがわかる。しか現象の原因を観音さい 、出版期間が異なるものもある。この現象の原因を観音する 、出版は間が異なるものもある。この現象の原因を観音する にに示す、最初の例では、20年かの差である。これは、1933年 にに版された「野神剛原子」とはする高速フーリ、変勢」 と同じタイトルの論文があるためであることがわかった。dbl リテータセットでは、これらの様なゲテータ地理の発化である し、偽の双子が特性される可能性があります。他の例も同様 リアータセットに、全体として、途ずでない双子はデータセットのノイズに起回する原み子である。オブションとして、 加飯年の変差しかかつで予度機能ですると、新生によっ でそのようなベブを削除することができます。以下の分析で は、図に示すまうに、このようなイントは様にある。 は、図に示すまうに、このようなイントは様である。 あまり影響を与えないため、元のデータを使用する。

PDFのレイアウトを崩さず、丸ごと翻訳

既存のPDF翻訳サービスではレイアウトが崩れることがありましたが、 Readableでは元のレイアウトを崩さず翻訳できます。図や計算式が 入っている論文も、原文そのままに読めるので理解度を落とすことな く読めます。

独自のAIエンジンで高精度に翻訳

高精度かつ高速な翻訳を安価に提供するため、独自のAI翻訳エンジ ンを採用しています(開発元:株式会社ネクストラボ)。

独自のAI翻訳エンジンは、累計で50億文字以上の翻訳実績があり、 深層学習(ディープラーニング)により翻訳精度も日々向上しています。 日本製のエンジンを利用しているため、句読点など日本語の構造を 考慮して、日本語に合ったレイアウトを実現します。

平均30秒のスピード翻訳

最大100ページ50MBまでのPDFを約30秒以内というスピードで ・度に翻訳できます。

期間中の翻訳回数は無制限です。

1.PDFファイルをアップロード

2ステップの 簡単操作

翻訳したいファイルをドラッグ&ドロップするだけ

2.翻訳されたファイルをダウンロード 約30秒で翻訳、結果ファイルをすぐダウンロード

セキュリティ面も安心

通信の暗号化はもちろん、ISMS認証を取得した国内サーバーで 運営しており、セキュリティ対策を講じています。

また、翻訳に使われたPDFファイルは1日で自動的にサーバーか ら削除され、残りません。

ソースネクスト Readable(リーダブル)

| 注文番号 | 製品名 | 税込組価 | 本体価格 | 消費税 |
|---------|-----------------------|--------|--------|-------|
| SS104UM | Readable 1年版 シリアルコード版 | 9,700 | 8,819 | 882 |
| SS104UN | Readable 3年版 シリアルコード版 | 29,000 | 26,364 | 2,636 |

- 利用時はアカウントの作成が必須
- 1アカウントにつき、1人が使用可能(複数の端末で同時利用可能)
- 利用期限:アカウントを作成後、手順に沿ってアクティベーション(認証)が 完了した日を起点として1年または3年

大学生協ソフト

製品の詳細、 ご注文や お見積依頼は こちらから





https://software.univcoop.or.jp/item/15435

※ 2024年5月30日現在の情報です。 価格や掲載情報は変更となる場合があります。